



RELATÓRIO SEMESTRAL DO CURSO DE MESTRADO EM ENSINO DE DANÇA

**Ano Letivo 2013/2014- 3^aEdição
(2ºSemestre Letivo/2ºSemestre Curricular)**

Comissão Científica do Curso:

Vera Amorim (Coordenadora)

Ana Silva Marques

Cristina Graça

Novembro de 2014

RELATÓRIO DE CURSO

RELATÓRIO DE CURSO

**SUMÁRIO EXECUTIVO DE CARATERIZAÇÃO DE FUNCIONAMENTO DE TODAS AS UNIDADES CURRICULARES DO
CURSO
ANO LETIVO 2013/2014**

Curso: Mestrado em Ensino de Dança (3ª edição)	
Semestre letivo: 2ºSemestre	Semestre Curricular: 2ºSemestre

1. Resumo das UC's

Número total de UC's	8
Número de UC's classificadas com "nada a assinalar"	3
Número de UC's com "situação relevante positiva"	4
Número de UC's com "situação relevante negativa"	3
Comentários não considerado situação relevante	8

2. Resumo das situações relevantes

Lista de todas as UCs, situações dos vários relatórios e validação dos planos de melhoria.

Psicopedagogia II	Nada a assinalar	x
	Situação Relevante Positiva	-
	Situação Relevante Negativa	-
	Comentários	x

Na ficha síntese de discência esta UC é mencionada como nada a assinalar.

Na qualidade de Docente que leciona e em simultâneo responsável pela UC a professora apresenta o seguinte comentário no que respeita às Condições de ensino e aprendizagem:

“Os alunos demonstraram interesse e empenho pela UC com reflexo muito positivo nos debates de ideias e trabalhos que se concretizaram com dos referenciais teóricos apresentados nas aulas.”

A mesma professora na qualidade de Docente que leciona apresenta o comentário no que respeita à Autoavaliação:

“O espaço moodle foi exaustivamente utilizado para a apresentação do respetivo sumário da aula e apresentação do material de apoio ou complementar à UC, permitindo a que todos os alunos tivessem a possibilidade de acompanhar o desenvolvimento da mesma.

Dada a variedade de temáticas desenvolvidas nos trabalhos finais da unidade curricular considerei pertinente partilhar com os alunos a totalidade dos trabalhos quer no que respeita ao documento final quer no que respeita ao ficheiro base da apresentação oral. Esta partilha foi efetivada na plataforma moodle.”

Para além destes comentários e na qualidade de professora responsável pela unidade curricular a professora apresenta o seguinte comentário:

“Após consulta do relatório de discência verifica-se que não são apresentados comentários à

unidade curricular em questão no entanto considera-se importante, salientar, que todos indicadores avaliados, resultantes dos **questionários aplicados aos estudantes**, e demais questões efetuadas as respostas se situam maioritariamente no muito adequado e adequado.”

Taxa de sucesso da UC: 100%

Validação do plano de melhoria:	Não se aplica
--	---------------

Investigação em Educação II	Nada a assinalar	<input checked="" type="checkbox"/>
	Situação Relevante Positiva	<input type="checkbox"/>
	Situação Relevante Negativa	<input type="checkbox"/>
	Comentários	<input checked="" type="checkbox"/>

Na ficha síntese de discência esta UC é mencionada como nada a assinalar.

Na qualidade de Docente que leciona e em simultâneo responsável pela UC a professora apresenta o seguinte comentário no que respeita às Condições de ensino e aprendizagem:

“Consideramos apenas razoável, a preparação anterior dos alunos (5) tendo como fundamentação o facto de, alguns trabalhos apresentados revelarem problemáticas relacionadas com o discurso escrito; com a capacidade de estruturação de um trabalho de natureza científica e, mais preocupante, em alguns casos, a visível dificuldade em utilizarem os conteúdos leccionados durante a UC e a UC precedente.”

Taxa de sucesso da UC: 100%

Validação do plano de melhoria:	Não se aplica
--	---------------

Intervenção Artístico-Comunitária	Nada a assinalar	<input type="checkbox"/>
	Situação Relevante Positiva	<input checked="" type="checkbox"/>
	Situação Relevante Negativa	<input type="checkbox"/>
	Comentários	<input checked="" type="checkbox"/>

Na ficha síntese de Discência, os estudantes apresentaram como uma situação relevante como ponto forte o seguinte comentário:

“O professor orientou a unidade curricular de forma eficaz, disponibilizando todo o material necessário de acordo com os objetivos da FUC. A lecionação dos conteúdos programáticos foi realizada de forma contínua e estruturada possibilitando uma aprendizagem significativa” e que “as aulas foram lecionadas em forma de seminário, presenteando em todas elas as diferentes propostas artístico-comunitárias dos criadores/coreógrafos, professores e diretores das diversas instituições de ensino. Desta forma tivemos a possibilidade de conhecer as estratégias, temáticas, objetivos e dificuldades das propostas de dança no seio da comunidade, revelando-se ser uma ótima forma de aprendizagem”.

Na qualidade de Docente que leciona e em simultâneo responsável pela UC o professor Gil Mendo apresenta o seguinte comentário no que respeita às Condições de ensino e aprendizagem:

“Esta turma, com um número elevado de trabalhadores estudantes, a maior parte dos quais lecionam

em localidades distantes de Lisboa, não foi muito assídua nem muito pontual. No entanto, quando presentes, os estudantes foram participantes e dialogantes, quatro deles apresentaram em aula projectos de intervenção artístico-comunitária que contribuíram para a reflexão e discussão e a maior parte dos trabalhos finais apresentados revelaram uma qualidade acima da média.”

Conforme referido na Ficha do Docente que Leciona, o Professor na ficha síntese do docente responsável, à semelhança do que apresentou na ficha síntese do docente que leciona, justificou esta situação com o seguinte comentário:

“(...) foi muito importante para o sucesso da UC o generoso contributo de sete convidados que apresentaram e comentaram atividades de intervenção artístico-comunitária muito inspiradoras e motivadoras para os estudantes: Aldara Bizarro (coreógrafa independente), Ana Silva Marques (ESD), Filipa Francisco (coreógrafa independente), Iolanda Rodrigues (ADC Setúbal), Isabel Barreto (EVD Caldas da Rainha), João Fernandes (festival MetaDança) e Madalena Victorino (coreógrafa independente), assim como o testemunho de vários estudantes sobre projectos de intervenção comunitária em que participaram ou que acompanharam.”

Taxa de sucesso da UC: 100%

Validação do plano de melhoria:	Não se aplica
--	---------------

Neuropsicologia do Movimento II	Nada a assinalar	-
	Situação Relevante Positiva	-
	Situação Relevante Negativa	x
	Comentários	x

Na ficha síntese de Discência, os estudantes apresentaram como situação relevante negativa o seguintes comentários:

1-“(...) Tendo em conta que o público alvo Deste curso é dos 9/10 anos aos 18-19 anos, não consigo compreender o porquê da abordagem de gerontomotricidade nas aulas. Este tipo de matéria não se enquadra com o curso em questão.”

2-Os alunos referem ainda a dispersão do Professor na abordagem dos temas em aula e revelam-se algumas críticas sobre a metodologia de avaliação.

3-“Os critérios de avaliação do professor não são justos, aos quais ele coloca parâmentos de avaliação para o qual não nos prepara nem exige previamente. O professor não é claro na apresentação dos critérios, nem da justificação das notas dadas.”

Na referida ficha síntese de discência é apresentado o seguinte comentário:

“Sugestão: Para melhor compreensão do que se pretende desenvolver nos exercícios propostos, solicita-se a elaboração de enunciados com uma pequena orientação/ sugestão bibliográfica referente às temáticas. Apela-se também, um maior feedback sobre os trabalhos realizados.”

Relativamente à situação relevante negativa na ficha síntese do professor responsável, o professor Edgard Fortes apresenta o seguinte comentário:

“Aceitam-se os comentários, por serem opinativos, nomeadamente no que concerne à abordagem da gerontomotricidade e da dispersão do Professor, não obstante, quanto à justeza dos critérios de

avaliação não se aceitam as mesmas opiniões, porque, na minha opinião, fundamentada por uma extensa grelha de 40 pontos, os mesmos não podem ser mais claros e transparentes!"

Para além deste comentário, e tendo em consideração a situação relevante negativa apresentada pelos discentes, na qualidade de Docente Responsável o professor Edgard Fortes apresentou na sua ficha síntese um plano de melhoria com ações e recursos correspondentes para ultrapassar a situação apresentada que adiante este relatório referirá.

Taxa de sucesso da UC: 92,30%

Validação do plano de melhoria:	Validado
--	----------

Metodologias e Pedagogias da Dança Criativa II	Nada a assinalar	-
	Situação Relevante Positiva	x
	Situação Relevante Negativa	x
	Comentários	x

Na ficha síntese de Discência, os estudantes apresentaram como uma situação relevante como ponto forte, em relação à docência da professora Ana Silva Marques, o seguinte comentário:

"A maioria dos alunos referem a dedicação à lecionação e cumprimento dos objetivos descritos na FUC.

Inclusivamente agradecem o apoio e disponibilidade prestada ao longo do semestre."

Na qualidade de Docente que leciona UC a professora Ana Silva Marques apresenta o comentário no que respeita às Condições de ensino e aprendizagem:

"A Docente de acordo com o carácter teórico/prático de cada aula foi adequando o espaço físico de concretização da aula. Ou seja, sempre que se tratou de sessões de caráter iminentemente teórico e tratando-se de uma aula em que o uso de material audiovisual fosse utilizado recorreu-se ao uso de uma sala teórica.

Foram sempre disponibilizados apoio complementar à matéria abordada e power points apresentados em aula quer por recurso à via email de turma ou plataforma moodle do curso. Verifiquei por parte dos estudantes uma elevada motivação e empenho pela UC que refletiu na sua participação em aula e trabalhos desenvolvidos."

No que respeita à Autoavaliação a mesma professora apresenta o seguinte comentário:

"Preparei sempre devidamente as aulas, desenvolvi atividades com um olhar crítico e refleti sobre o resultado das mesmas, disponibilizei sempre material complementar, dei feedback aos alunos, estive disponível no atendimento, em resposta aos alunos via email e plataforma moodle, etc. Considero que estabeleci uma excelente relação pedagógica com os alunos."

Na ficha síntese de Discência, os estudantes apresentaram como uma situação relevante como ponto fraco, em relação à docência do professor Fernando Crespo, o seguinte comentário:

"Os alunos referem que houve pouco tempo para entender-se realmente a matéria é de importância ou não para o mestrando. Sugerem-se mais aulas para o aperfeiçoamento da matéria dada.

Em relação ao professor, alguns alunos referem que a abordagem a matéria desenvolvida não foi muito explícita e não foi facultado material de apoio as alunos.”

Face à situação relevante apresentada anteriormente na ficha síntese do docente responsável a professora Ana Silva Marques, apresenta o seguinte plano de melhoria:

Ação: (...) procurar-se-á futuramente que seja atribuída maior tempo de horas de contato ao professor Fernando Crespo com o intuito de se alargar o período de desenvolvimento da matéria em causa.”

Recursos: “Procurar-se-á em horário letivo, e serviço docente, uma distribuição de horas de contacto mais alargada para o professor em causa.”

Na ficha síntese de Disciplina, os estudantes apresentaram igualmente em relação à docência do professor Fernando Crespo, o seguinte comentário:

Os temas abordados pelo professor nas aulas de MDPC II, já foram abordados e aprofundados na licenciatura e como o professor deu simplesmente uma visão geral das matéria a que se propõe dar, a meu ver acho que os alunos que vêm da licenciatura deviam estar dispensados, uma vez que estiveram durante um ano inteiro a abordar essa matéria com o professor. Compreendo que a matéria deva de ser dada aos alunos que nunca tiveram contacto com ela ou nunca abordaram de forma prática, mas para os alunos que vêm da licenciatura isso não faz sentido. Quando falo dos alunos da licenciatura, refiro-me aos alunos que ingressaram imediatamente no mestrado após concluir a licenciatura no ano anterior”.

A Docente responsável na sua ficha síntese analisa esta situação apresentando os seguintes comentários:

“Não podemos deixar de analisar esta situação com alguma surpresa no sentido em que não a conseguimos compreender ou mesmo contextualizar a situação apresentada pelos discentes, pois a matéria apresentada pelo docente é diferenciada da matéria desenvolvida no Curso de Licenciatura em Dança. Em termos comparativos quer com os objetivos dos cursos em questão (licenciatura/mestrado), quer com as Fuchs de ambos os cursos não existe qualquer repetição de matéria. Ou seja, o professor para além de aprofundar a sistematização e compreensão das componentes estruturais do movimento neste semestre letivo incidiu no exercitar da notação de movimento, situação e matéria completamente diferenciada do que acontece no Curso de Licenciatura em dança. Neste sentido, não consideramos que este comentário seja concretizado com base num fundamento ou evidência fidedigna e por esta razão não o podemos considerar válido.”

Neste mesma ficha síntese a docente expõe o seguinte:

“Após consulta dos resultados dos questionários aplicados aos estudantes, e demais questões efetuadas as respostas se situam positivas.”

Taxa de sucesso da UC: 94,7%

Validação do plano de melhoria:	Validado
--	----------

Metodologias e Pedagogias da Dança Contemporânea II	Nada a assinalar	-
--	------------------	---

	Situação Relevante Positiva	X
	Situação Relevante Negativa	X
	Comentários	X

Na ficha síntese de Discência, os estudantes apresentaram como uma situação relevante como ponto fraco, em relação à docência do professor Luís Carraça, o seguinte comentário:

“Durante o 2º Semestre o Professor Luís Carraça esteve presente em muito poucas aulas. Nas que esteve os alunos referem a desadequação de Alguns temas abordados em aula, estando longe do cumprimento dos

objetivos expostos na FUC. Cita-se um dos alunos: “Não faz sentido nenhum, Sendo a disciplina de MPDCI Ós alunos estarem a discutir Tipos de comportamentos Dos alunos, como também A aprender a elaborar uma grelha. De avaliação para os alunos.

Não teve sequer uma Metodologia de referência Para ser abordado em aula. Num semestre, que a meu ver

Se devia ter abordado os Elementos técnicos que se dão Nas aulas de dança Contemporânea, isso não foi

Feito, ao qual é uma grande Falha da parte do professor Em que só abordou a contacton, release E espiral e pouco mais”

Apesar desta situação relevante apresentada pelos discentes na ficha síntese do docente que leciona o professor Luís Carraça apresenta os seguintes comentários no que respeita às Condições de ensino e aprendizagem:

“As aulas de Metodologias e Pedagogias da Dança Contemporânea III começaram a ser lecionadas pela professora Cristina Graça no seguimento da minha baixa médica, conforme justificação entregue nos Recursos Humanos. Embora não tenha prolongado formalmente a baixa, a indicação médica era de que a inatividade total se estendesse por um mês, não devendo no período seguinte (provável de seis meses) fazer exercícios/ demonstrações de maior amplitude ou carga. No sentido de comprometer o menos possível o normal funcionamento das unidades curriculares que me estavam atribuídas, acordei com a professora Cristina Graça que ela asseguraria a unidade curricular de Metodologias e Pedagogias II, permitindo-me, pela redução de esforço inerente, manter a lecionação das unidades curriculares no curso de Licenciatura. Pelas razões acima expostas apenas lecionei, em conjunto com a professora Cristina Graça, a última aula desta unidade curricular. Desta situação não resultou prejuízo para os alunos.”

Neste sentido, o mesmo professor considerou não reunir condições para o preenchimento dos itens apresentados na ficha síntese do docente que leciona.

Em consonância com a situação apresentada anteriormente a professora Cristina Graça apresenta os seguintes comentários em relação às Condições de ensino e aprendizagem:

“Em virtude de o professor Luís carraça não ter podido assegurar, por motivos de baixa médica, as aulas que lhe estavam atribuídas nesta UC, assumi, de acordo com o colega, a lecionação integral da mesma. Apenas a última aula do semestre foi dada em conjunto pelos dois docentes, visto tratar-se de um momento de avaliação e reflexão do trabalho desenvolvido que iria facilitar a reinserção do

professor Luís Carraça na lecionação da unidade curricular no próximo ano letivo.

Desta situação não resultou, em meu entender, qualquer prejuízo para os estudantes, nem em termos das horas de lecionação previstas, nem da matéria a ser abordada na unidade curricular.”

Em resposta à situação relevante como ponto fraco a professora Cristina Graça apresenta na ficha síntese do docente responsável o seguinte comentário:

“Enquanto docente responsável, refuto em absoluto a situação relevante negativa apontada ao docente Luís Carraça, já que, em virtude da sua baixa médica prolongada, foi da minha responsabilidade toda a lecionação nesta UC. O professor esteve apenas presente aquando da realização de umas das provas práticas de final de semestre a que se seguiu uma reflexão global sobre o trabalho do semestre.

Pelas razões atrás expostas não se apresenta qualquer plano de melhoria.”

Na ficha síntese de Discência, os estudantes apresentaram como uma situação relevante como ponto forte, em relação à docência da professora Cristina Graça, o seguinte comentário:

“De uma forma geral a opinião sobre a lecionação da Professora Cristina é positiva, no que respeita ao cumprimento dos objetivos descritos na FUC e pelo apoio prestado pela docente aos alunos no desenvolvimento dos seus trabalhos. Referem-se algumas sugestões para abordar outras técnicas de Dança Contemporânea, para além da Técnicas Graham, onde se incidiu particularmente.

Face a esta situação apresentada pelos discentes a professora Cristina Graça expõe na ficha síntese do docente responsável o seguinte comentário:

“Quanto às observações à minha intervenção, que me parece assumirem a forma de comentário: foram os mestrandos que escolheram a orientação a dar às aulas que puseram em prática, tendo sido variadas as orientações e influências usadas. As referências à técnica Graham situaram-se não ao nível da metodologia específica, nem do vocabulário específico, mas tão-somente ao nível dos conceitos, conteúdos de movimento e competências técnicas transversais a várias linguagens da dança.”

Na ficha síntese de discência foi igualmente apresentado o seguinte comentário:

“Foi sugerida a observação de aulas em contexto real para melhor acompanhamento da técnica, sobre os 1º, 2º e 3º anos.”

Não obstante as observações produzidas pelos docentes Luís Carraça e Cristina Graça cumpre à Comissão Científica esclarecer o seguinte:

1- A distribuição docente relativa à UC de MPDCont II não foi cumprida de acordo com o aprovado em CTC;

2- Apesar de ter havido informação da necessidade de intervenção cirúrgica por parte do docente Luís Carraça, não foi claramente exposta à Comissão Científica a impossibilidade total de cumprimento da distribuição de serviço docente. Houve sobre este assunto, diálogo com os docentes da UC que indicava a possibilidade de retorno de Luís Carraça às suas funções docentes ainda que com algumas limitações físicas, que poderiam ser supridas com recurso a outras estratégias pedagógicas que não unicamente a demonstração física.

3- A Comissão Científica analisou a situação com ambos os docentes encontrando-se de comum

acordo um plano de trabalho/distribuição de aulas, que acabou por não ser cumprido assumindo a professora Cristina Graça a totalidade das aulas com exceção de uma sessão final por recomendação da Comissão Científica.

Exposta esta situação a docente responsável considerou não haver lugar a qualquer plano de melhoria.

Taxa de sucesso da UC: 87,5%

Validação do plano de melhoria:	Não se aplica
--	---------------

Metodologias e Didáticas da Dança Clássica II	Nada a assinalar	-
	Situação Relevante Positiva	x
	Situação Relevante Negativa	-
	Comentários	x

Na ficha síntese de Disciplina, os estudantes apresentaram como uma situação relevante como ponto forte, em relação à docência das professoras Vanda Nascimento e Vera Amorim, o seguinte comentário:

“Cumprimento da FUC. - Forte acompanhamento e crítica construtiva aos discentes”

Na ficha síntese de disciplina foi igualmente apresentado o seguinte comentário:

“De uma forma geral os alunos manifestaram uma opinião muito positiva sobre a Unidade Curricular, o cumprimento dos objetivos explícitos na FUC e ainda sobre a lecionação por parte das Docentes da Unidade,

Curricular, reforçando o apoio e disponibilidade por parte das mesmas, no acompanhamento do trabalho desenvolvido. De uma forma mais específica, é sugerido por parte de um discente a observação de aulas em contexto real pelo menos sobre a matéria correspondente aos 1º 2º e 3ºs anos.”

Taxa de sucesso da UC: 85,4%

Validação do plano de melhoria:	Não se aplica
--	---------------

Introdução ao Estágio	Nada a assinalar	x
	Situação Relevante Positiva	
	Situação Relevante Negativa	-
	Comentários	x

Na qualidade de Docentes que lecionam a UC os professores apresentaram os seguinte comentários no que respeita às Condições de ensino e aprendizagem:

Professora Vanda Nascimento: “Consideramos apenas razoável, a preparação anterior dos alunos (5) tendo como fundamentação o facto de, alguns trabalhos apresentados revelarem problemáticas relacionadas com o discurso escrito e a apresentação e discussão oral; com a capacidade de estruturação de um trabalho de natureza científica. Esta problemática revela-se preocupante, em alguns casos, onde se denota dificuldade em utilizar conteúdos e material disponibilizado e

lecionados não só na UC, como em outras UC do Curso.”

Professora Cristina Graça: “Em virtude de o professor Luís Carraça não ter podido assegurar, por motivos de baixa médica, a lecionação integral das aulas de Introdução ao Estágio que lhe estavam atribuídas e verificando-se um intervalo de tempo significativo entre essas mesmas aulas, durante o qual alguns dos alunos começaram a desenvolver os seus projetos sob minha orientação, acordei com o colega tomar a meu cargo as restantes aulas desta unidade curricular, por considerar vantajoso utilizá-las para proceder ao acompanhamento dos referidos trabalhos. Desta situação não resultou qualquer prejuízo para os estudantes, nem em termos das horas de lecionação previstas, nem da matéria a ser abordada na unidade curricular.”

Professor Luís Carraça: “A aula de 04 de abril de 2014 não foi dada por ter coincidido com uma consulta pós operatória, conforme justificação entregue nos Recursos Humanos. No período de tempo que mediou entre esta aula e as seguintes (25 de maio e 6 de junho) os alunos começaram a desenvolver os seus projetos, alguns deles na área da dança contemporânea acompanhados pela professora Cristina Graça que considerou vantajoso prosseguir o acompanhamento dos mesmos durante as aulas que me tinham sido atribuídas. Pelas razões acima expostas não lecionei a unidade curricular, não tendo os alunos sido prejudicados por esta situação.”

Neste sentido, o mesmo professor considerou não reunir condições pra o preenchimento dos itens apresentados na ficha síntese do docente que leciona.

Na qualidade de Docente que leciona a UC a professora Ana Silva Marques apresentou o seguinte comentário no que respeita à Autoavaliação:

“O espaço moodle foi devidamente utilizado para a apresentação do respetivo sumário da aula e apresentação do material de apoio ou complementar à UC, permitindo a que todos os alunos tivessem a possibilidade de acompanhar o desenvolvimento da mesma. Os regulamentos relacionados com o estágio (Regulamento do Curso e Regulamento de Estágio), que estão disponíveis no site da ESD, foram igualmente disponibilizados na plataforma moodle, da mesma forma que foi disponibilizada a legislação vigente no ensino especializado da dança.”

Taxa de sucesso da UC: 100%

Validação do plano de melhoria:	Não se aplica
--	---------------

1. Comentário geral à análise de desempenho das UCs no Curso

De acordo com a análise dos dados recolhidos através dos vários documentos previstos no processo de avaliação da qualidade (relatório da Comissão Científica do Curso, ficha síntese de discência (**Anexo 1**), ficha síntese do docente que leciona a UC (**Anexo 2**), ficha síntese do docente responsável pela UC (**Anexo 3**), e os resultados dos inquéritos aos estudantes (**Anexo 4**), podemos afirmar, no que se refere às 8 Unidades Curriculares do 2º semestre do Curso de Mestrado em Ensino de Dança – 3ª edição, o seguinte:

Com base na ficha síntese de discência verifica-se que foram sinalizadas 3 situações relevantes negativas. Das 3 situações relevantes negativas e tendo em consideração o processo de avaliação que prevê planos de melhoria necessários para as superar, a Comissão Científica do Curso expõe:

- (1) No que respeita à UCs de Neuropsicologia de Movimento II e Metodologias e Pedagogias de Dança Criativa II, foram descritos planos de melhoria por parte dos docentes responsáveis, validados pela Comissão Científica do curso que no ponto seguinte (4. Análise das ações conducentes à melhoria) se descrimina;
- (2) No que respeita à UC de Metodologias e Pedagogias da Dança Contemporânea II e face à informação apresentada pelo docente que leciona, professor Luís Carraça, bem como os comentários apresentados pela docente responsável, professora Cristina Graça, considerou a mesma não se justificar a apresentação de um plano de melhoria. Dada a especificidade da situação relatada a CC apresenta no ponto de sugestões/reclamações um conjunto de orientações com vista à prevenção de situações de análoga natureza.

Não obstante as situações anteriormente referidas considera a Comissão Científica que foram desenvolvidas ações no decorrer do semestre com vista a uma efetiva alteração e resolução dos problemas identificados mais especificamente no que respeita às UCs de Neuropsicologia de Movimento II e Metodologias e Pedagogias da Dança Contemporânea II e que se concretizaram da seguinte forma:

- 1) Reunião com a turma de mestrado (dia 2/5/2014) decorrente de diversos pedidos de atendimento individual, solicitados à Coordenadora da Comissão Científica do curso, sobre problemas relativos a UCs;
- 2) Reuniões parcelares com os docentes cujas UCs suscitaram esclarecimentos/planos de melhoria e que têm reflexo pela continuidade no 2º semestre letivo, em curso; nomeadamente Luís Carraça e Cristina Graça (MPDC I) (dia 5/5/2014) e Edgard Fortes (Neuropsicologia do Movimento I) (dia 7/5/2014).

A partir destas ações considerou-se que as situações estavam devidamente detetadas, analisadas e foram propostas intervenções com vista à sua resolução. Não obstante as medidas atrás mencionadas os discentes sinalizaram negativamente as UCs em causa na avaliação global do semestre.

Passando agora para os aspetos positivos os discentes apresentaram várias situações relevantes como ponto

forte relativas a 4 UCs (Intervenção Artístico-Comunitária/Metodologias e Pedagogias da Dança Criativa II-professora Ana Silva Marques) / Metodologias e Pedagogias da Dança Contemporânea II-professora Cristina Graça)/ Metodologias e Didáticas da Dança Clássica II) destacando a excelência da intervenção docente a diversificados níveis.

Os discentes apresentaram igualmente diversos comentários referentes a todas as UCs com o intuito de contribuir para a continuidade e melhoria da eficácia no processo ensino-aprendizagem que a Comissão Científica do Curso terá em consideração.

Relativamente aos **resultados dos inquéritos aos estudantes**, parte-se de um referencial de 18 alunos inscritos, contabilizaram-se 10 respondentes no total (55,6%). Atente-se no facto de que o resultado do instrumento de recolha de dados aplicado, funciona mediante a apresentação do número de respostas do universo de respondentes em valor numérico, e respetivas percentagens, quer no que respeita à totalidade das UCs do curso, quer no que respeita ao resultado de cada UC, incluindo os aspetos relativos ao docente de cada UC. Desta forma, procedeu-se à análise dos dados obtidos, conforme se apresenta no documento em anexo (**Anexo 4**).

Assim, considera a Comissão Científica que as situações relevantes positivas, situações relevantes negativas e os comentários se encontram espelhados no resultado específico de cada UC, conforme se pode verificar no tratamento estatístico apresentado no documento referido anteriormente. Neste sentido, a apresentação de uma grelha permite uma leitura por indicador que conduz a uma perspetiva percentual de cada elemento analisado que nos conduz à constatação das UCs que se distinguem pelo que podemos entender por boas práticas comprovadas por incidência numa referência positiva nos itens regular, adequado e muito adequado, e de outras que merecem atenção no sentido de ser conveniente proceder à sua melhoria e recuperação dos indicadores assinalados como desadequado e muito desadequado.

Paralelamente a estes dados considerou-se igualmente importante elaborar um tratamento minucioso dos mesmos no que diz respeito às informações/respostas inerentes às fichas síntese dos professores responsáveis, quer no que concerne aos aspetos relacionados com as condições de ensino aprendizagem, quer no que respeita à autoavaliação por parte desses mesmos professores. Poder-se-á nos quadros apresentados no **anexo 5** ter uma visão globalizante.

4. Análise das ações conducentes à melhoria

a. Situações de melhoria – breve análise

Detalhando o já referido no ponto anterior, sumariam-se os casos concretos que de acordo com a documentação impõem uma ação com vista à resolução dos problemas identificados:

Metodologia e Pedagogias da Dança Contemporânea II- Parcial/Referente ao professor Luís Carraça

Na sequência da reunião convocada pela Coordenadora do curso do MED com os alunos que decorreu no dia 2 de Maio de 2014, reuniu-se posteriormente com os docentes Cristina Graça e Luis Carraça, no dia 6 de Maio de 2014. Com base nestes procedimentos propuseram-se estratégias com vista à resolução dos problemas identificados.

Saliente-se que existe uma relação precedente entre UC lecionada no 1ºSemestre (MPDC I) e no 2ºsemestre (MPDC II) e desta forma, justifica-se a inter-relação entre ambas e o esclarecimento que se apresenta:

Quanto a MPDC I (UC concluída no 1º semestre) e MPDC II respeitante ao 2º semestre, concordaram os docentes em reformular um conjunto de estratégias, tais como:

- a) Maior sistematização do vocabulário do domínio da Dança Contemporânea, estruturando-o de acordo com uma metodologia de referência, a partir da qual se estabeleceram os contrapontos e as analogias relativamente a outras linguagens e perspetivas técnicas e artísticas;
- b) Maior articulação entre os docentes que lecionam a UC, nomeadamente na interligação das matérias/temáticas abordadas por cada docente em contexto de aula;
- c) Reorganização da distribuição da carga horária letiva pelos docentes que intervêm na UC, com alteração do docente responsável.

Verificou-se contudo que, em virtude de um impedimento de saúde por parte do professor Luís Carraça, a docente Cristina Graça assegurou praticamente a totalidade das horas letivas que haviam sido distribuídas e aprovadas em Conselho Técnico-científico.

Neuropsicologia II / Docente Edgard Fortes

Na sequência da reunião convocada pela Coordenadora do curso do MED com os alunos e a que já se aludiu, com o docente Edgard Fortes no dia 8 de Maio, debateu-se e solicitou-se ao docente em causa que aplicasse um conjunto de estratégias e ações de que se destacam:

- Explicitar detalhada e eficazmente os critérios e parâmetros de avaliação.

Não obstante esta situação, a mesma voltou a ser referenciada na ficha síntese de discêncnia considerando o professor em causa, no seu relatório de docente responsável, um plano de melhoria que refere a seguinte ação:

“Explicitar, de forma ainda mais clara, os critérios e parâmetros da grelha de avaliação”. Identificando como necessário o recurso mais tempo a dedicar a esta temática.

Metodologias e Pedagogias da Dança Criativa II- Parcial/Referente ao professor Fernando Crespo

A Comissão Científica do Curso corrobora o plano de melhoria apresentado pela docente responsável pela unidade curricular, professora Ana Silva Marques, no sentido de se prever que seja atribuída maior carga horária ao docente Fernando Crespo (de 6 para 10 horas de contacto) com o intuito de se consolidar o desenvolvimento da matéria que o mesmo leciona e está em causa nesta avaliação. Esta situação foi já prevista na distribuição docente e respetiva FUC a ser aplicada futuramente.

À data do presente relatório, está em curso uma revisão da distribuição de serviço docente fruto da autorização superior de dispensa de serviço dos docentes Luís Carraça e Fernando Crespo, esta situação terá implicações ao nível da distribuição do serviço docente ainda não totalmente determinadas pelos órgãos competentes.

b. Identificação de recursos

Identificados os recursos apresentados nos planos de melhoria, caberá a cada docente a gestão e organização dos mesmos, por forma a atingir e consolidar os objetivos das respectivas UCs.

Caso se verifique algum facto específico que de qualquer forma possa por em causa o normal e correto funcionamento das UCs, deverá a CC ser informada atempadamente procurando-se assim a identificação e intervenção que permitam assegurar os recursos necessários à superação das situações em causa.

c. Pontos fortes e pontos fracos do Curso

a) Pontos fortes	b) Pontos fracos
<ul style="list-style-type: none"> I. Mantém-se a exclusividade do Curso de Mestrado em Ensino de Dança, da ESD no que respeita à profissionalização de professores para o Ensino Especializado da Dança; II. Abertura de candidaturas para o ano letivo de 2014/15, de uma 4ª edição do MED a que se apresentaram 28 candidatos; III. Com base nos resultados obtidos no inquérito aos estudantes do 2ºAno (2ºsemestre curricular) do Curso de MED – 3ª edição, verifica-se uma resposta maioritariamente positiva relativamente à 	<ul style="list-style-type: none"> I. Responderam aos inquéritos aos estudantes 10 respondentes. Tendo em conta a importância deste instrumento de avaliação, e não obstante o universo total ser de 18 estudantes a Comissão Científica desenvolverá esforços no sentido de futuramente melhorar o rácio de respostas; II. O número reduzido de docentes e o necessário envolvimento de alguns daqueles, nos dois ciclos de estudo - fruto da falta de financiamento e dos cortes orçamentais - que se traduz numa sobrecarga e dispersão de trabalho que a

<p>qualidade geral do curso, ao plano de estudos, à organização do horário, às competências teóricas, técnicas e artísticas atribuídas pelo curso, às competências práticas atribuídas pelo curso e à coordenação do curso pelo seu responsável;</p> <p>IV. Pessoal docente qualificado e apostado na formação avançada e com vasta experiência na formação de professores de dança quer a nível do 1º Ciclo (pré-Bolonha) quer a nível do 2º Ciclo - Mestrado em Metodologias do Ensino de Dança;</p> <p>V. Manutenção dos protocolos com as Escolas Cooperantes para acolher os Estagiários (17 escolas e instituições de ensino de dança e perspetiva de ampliação desse número);</p> <p>VI. A taxa de sucesso dos estudantes bastante elevada, situando-se na maioria das UCs, acima dos 85%;</p> <p>VII. Tendo em conta o processo da melhoria da qualidade dos cursos da ESD a Comissão Científica propôs a adequação/alteração do Regulamento do Curso com vista à sua permanente atualização.</p>	<p>mesma implica;</p> <p>III. Sobrecarga de alguns professores que acumulam, para além da lecionação em ambos os ciclos, cargos em Comissões Científicas e/ou em Órgãos de Gestão da ESD e, ainda, orientações de Estágio.</p>
---	--

d. Sugestões/ Recomendações

Para finalizar, e após reflexão crítica sobre todas as situações assinaladas como merecedoras de atenção, verificou-se que alguns dos problemas identificados decorreram de situações cuja resolução poderá estar ao alcance tendo em conta procedimentos básicos que se sugere/recomenda:

- 1) Que os professores sejam claros nas suas solicitações aos alunos, quer no que respeita à exposição de matéria, aos pedidos de trabalhos, às avaliações ou a outras questões que sucedem em aula. Propõe-se que essa informação/clarificação seja sempre tida em consideração e partilhada atempadamente com os estudantes na expectativa de que não surjam problemáticas decorrentes de falhas de comunicação;
- 2) Que os docentes informem atempada e explicitamente qualquer incapacidade de cumprimento da distribuição do serviço docente emanada do CTC;
- 3) Que os docentes reflitam sobre as situações identificadas como problemáticas traduzidas em situações relevantes negativas ou em comentários de sinal negativo, procurando-se assim implementar ações que conduzam à sua melhoria e sucesso do curso.